

**Eje III:** “Creación o imitación”.

Arte, cultura y comunicación en América Latina

**Mesa 12:** Comunicación, cultura y digitalización

Título de la ponencia: **Soberanía digital, descolonización virtuales y las inteligencias reales. Debate sobre las políticas de conocimiento en el mundo del ciberespacio**

Autora: **Claudia María Cóceres** (UBA)

### **Resumen**

El pensamiento latinoamericano digital aún no se desarrolla y expande acorde a su relevancia. Los ismos encadenan en un pasado colonizador donde propios y ajenos de los vende Pueblos, no quien avance alguno; sino todo lo contrario pretenden la manipulación y mercantilización del conocimiento.

Saber es poder, pero quien sabe que los bienes colectivos-comentarios son parte de los procesos de identificación. Mientras que imposiciones ideológicas remiten a solucionismos tecnológicos, encarnado al más acérrimos pensamientos mágicos, invisibilizando a las subjetividades críticas, sometiendo un oscurantismo y necropolítica retrógrado.

En función de sostener inteligencias críticas, irreales e infantilismos binarios que nos reducen a un on/off de la vida social-política, donde nadie cuestiona, propongo promover acciones pensantes desde las deudas de las descolonizaciones en clave de soberanías humanas y desde procesos cognitivos integrales de territorios materiales y simbólicos de inclusión.

Los debates de las políticas comunicacionales en clave digital para las Democracias de la región, lleva a reever los contratos sociales de los Estados, con una ampliación de los Derechos Digitales y otras éticas.

Argentina con 40 años de Democracia debe revisar sus deudas comunicacionales.

### **Palabras clave**

Comunicación-descolonización-cultura-derechos digitales-conocimiento.

### **1. Soberanía digital, descolonización virtuales y las inteligencias reales. debate sobre las políticas de conocimiento en el mundo del ciberespacio**

Las repercusiones sobre las geopolíticas mundiales deben entenderse no solo a nivel

macro sino con las implicancias en la región, en términos propios de articulación y proyecciones del desarrollo de conocimientos que atraviesa a toda la sociedad.

El ciberespacio no fue pensado desde más allá de una instrumentalización ideológica de poder en un solo sentido, luego la mercantilización de la información, los objetivos tecnocráticos, el aceleracionismo tecnológico y los procesos negacionistas se apoderaron de las subjetividades en forma extrema generando pugnas ingobernables.

Las extrapolaciones conceptuales a los nuevos formatos comunicacionales, fueron desarrollados desde algunos sectores pretendiendo simplificarlo en modo binario y reduccionista; esto lleva a pensar cómo se definen los Estados nacionales, las soberanías digitales y el poder económico-político cultural en clave del medio digital y a nivel macro político.

Los contratos sociales, Derechos humanos digitales y Derechos de los Ciudadanos no previstos ni reconocidos en la esfera del ciberespacio, los cuales al definir las responsabilidades y derechos de los sujetos, en todas sus dimensiones en este espacio mediado por las tecnologías están más que difusos.

Por esto las inducciones tecnológicas sin organización ni planificación a nivel social y cultural ni jurídico, librándose al mercado digital salvaje, con sus secuelas a nivel político, económico social y mental. Estas consecuencias fueron reconocidas, por algunos de sus promotores gurús informáticos que salieron a decir tiempo después de haberse aprovechado de sus beneficios, que el medio acarrea prejuicios sociales y de salud mental.

El campo de conflicto en el ciberespacio es amplio y profundo que interpela a todos los sectores incluso a las analfabetos funcionales, porque demarca las marginalidades y exclusiones que va más allá de los apocalípticos e integrados.

El concepto de Soberanía digital redimensionada, por la red internacional de redes que genera otras soberanías supranacionales y de derecho internacional donde existen críticamente: 1) la reconfiguración de lo público/lo privado; 2) la pérdida de fe en las instituciones políticas y la desilusión con respecto a los ideales; 3) la multiplicación de espacios y la pérdida de lugar. Y donde al mismo tiempo existen procesos de privatización de lo público, publicidad de lo privado, el surgimiento a nivel nacional, de cooperativas, sociedades de desarrollo comunitario, fideicomisos para la administración de fondos para tierras, etc.; y a nivel internacional, la proliferación de ONGs que abarcan distintos tipos de problemáticas.

Los cambios institucionales y el ideario del Estado se transforman por los mercados globalizados, a nivel económico y con geopolíticas dinámicas mutantes. Los ideales políticos están dinamizados frente a la distinción público/privado, transformando la conciencia cívica y el sentimiento de pertenencia de la nacionalidad que parecen desdibujarse en Internet.

La política en Internet podría facilitar la voluntad de tomar comportamientos de los

ciudadanos en las decisiones de su lugar (por ej.: “municipios electrónicos”, foros de discusión y debate comunales, sufragio por Internet). Paradójicamente, el fenómeno de Internet pareciera justamente propiciar lo contrario: el estandarte de la no-identidad, del anonimato, del alter ego virtual.nacimiento a una conciencia superior de supranacionalidad, a través del respeto de los derechos humanos (Tratados de Protección de DD.HH., Carta de la ONU, Pacto de Derechos Civiles y Políticos, Pacto sobre Derechos Económicos, Sociales y Culturales, etc.), y por el trabajo de las ONGs con ámbitos espaciales de acción de alcance global.

Estos procesos amplios y dinámicos afectan a los DDHH digitales, los cuales son atravesados por la expresión y la comunicación digitales, que plantean interrogantes de importancia acerca de la repetición de estos derechos. Aquí se generan cuestionamientos sobre la intervención del Estado en lo que hace a la libertad de expresión, contra el allanamiento y el embargo sin una orden judicial, contra el encarcelamiento sin un debido proceso comunicacional.

Pensemos en los derechos asociados a la Comunicación y libertad de expresión este tipo de derechos son ejemplos de situaciones de ‘liberación’ de injusticias del ejercicio del poder estatal contra la propiedad o la persona. Es más que conveniente señalar cómo se entienden los derechos colectivos en clave de globalización, consensos y diversidades culturales.

Mientras tanto el pensamiento latinoamericano digital aún no se desarrolla y expande acorde a su relevancia. Los ismos encadenan en un pasado colonizador donde propios y ajenos de los vende Pueblos, no quien avance alguno; sino todo lo contrario pretenden la manipulación y mercantilización del conocimiento.

Saber es poder, pero quien sabe que los bienes colectivos-comentarios son parte de los procesos de identificación. Mientras que imposiciones ideológicas remiten a solucionismos tecnológicos, encarnado a los más acérrimos pensamientos mágicos, invisibilizando a las subjetividades críticas, sometiendo un oscurantismo y necropolítica retrógrada.

En función de sostener inteligencias críticas, irreales e infantilismos binarios que nos reducen a un on/off de la vida social-política, donde nadie cuestiona, propongo promover acciones pensantes desde las deudas de las descolonizaciones en clave de soberanías humanas y desde procesos cognitivos integrales de territorios materiales y simbólicos de inclusión.

Los debates de las políticas comunicacionales en clave digital para las Democracias de la región, lleva a reever los contratos sociales de los Estados, con una ampliación de los Derechos Digitales y otras éticas.

Argentina con 40 años de Democracia debe revisar sus deudas comunicacionales.

## **2. Idiotez artificial y la soberbia tecnológica que erosiona nuestra humanidad**

Anteponiendo a la construcción ideológica mecanizada con base de un pensamiento mágico reduccionista, con pretensiones de manipulación superadora de avances y aceleracionismos tecnológicos, que nos lleva a dejar de lado las consecuencias de sus implementaciones; consideremos la inteligencia política y la idiotez de quien no piensa a largo plazo y con consciencia colectiva.

El uso excesivo e indiscriminado del rótulo de inteligencia a cuanto dispositivo, sistematización algorítmica, mecanización de procesos informáticos, debería comprenderse desde el lugar de evolución humana, cultural, tecnológica y de naturaleza nos encontramos. La equiparación de las capacidades humanas con las máquinas elevan el rango de robotización y desmerece las potencialidades sensoriales, emocionales y sensitivas de las personas. Estos serían procesos de entronizar un dios tecnológico, en regulador, seleccionador de opciones de comportamientos, racionalidades y afectos atados a la energía eléctrica sino autonomía por parte de los sujetos.

La revisión sobre las políticas en ciencias, tecnologías e investigación comunicacional digital merece un análisis profundo, que recupere la historia de las ciencias, el pensamiento humano y las faltas que provocaron en la Naturaleza y sobre nuestras sociedades. Cito como ejemplo

el caso del científico Albert Einstein quien desarrolló el poder de la energía atómica, sin reparar el uso bélico que luego se le daría con las bombas en Hiroshima y Nagasaki-6, agosto y 9 de agosto de 1945. Este hecho histórico bélico tiene el mismo rango de peligrosidad y de llamamiento ético que debe comprenderse en el uso de herramientas que atentan contra la misma sociedad; que precisa recordar la construcción de regulaciones éticas y de aprendizajes hacia la mayor consciencia de la vida colectiva y el respeto por la Naturaleza.

La herramienta tecnológica es espejo de sus creadores, por eso que un algoritmo confunda a un humano con un simio lleva a reconocer las carencias sensibles de entender las diversidades humanas que se conforman en grupos sociales y sus existencias.

Los pretendidos cambios de lenguajes remiten a conceptos vacíos, inocuos y pretenciosos de innovaciones inexistentes pero visiblemente comercializables y mercantilizadas; libre para el uso indiscriminado sin ninguna posibilidad de crítica sobre sus alcances. Esto impera en los imaginarios sociales que la idea de un progreso técnico conlleva la adopción de un condicionamiento cibernético en el que las nuevas tecnologías están exentas de críticas y valoraciones sociales, y se les asume como un estilo condicionante definitorio de la vida social.

La evidencia pública del daño de los usos de la comunicación digital, dada sin ningún reparo en reconocer responsabilidades empresariales ni de los sectores públicos; tal el caso de El dilema de las redes sociales es una documental estrenada en el Sundance Festival de cine 2020 y lanzada en Netflix el 9 de septiembre de 2020.. Fue dirigida

por Jeff Orlowski y escrita por Orlowski, Davis Coombe y Vickie Curtis. La película explora el aumento de las redes sociales y el daño que han causado a la sociedad, centrándose en la explotación de sus usuarios para beneficios económicos a través del capitalismo de vigilancia y la minería de datos.

En estos días la forzada promoción a la excelencia de la IA sobre la posible automatización independiente de máquinas repetidoras que no pueden registrar ni desarrollar en forma autónoma lenguajes, pensamientos y subjetividades se instala como novedad. Seguimos reiterando formas comercializables de vender herramientas endiosándolas.

Los amantes de los mitos tipo Frankenstein, creadores de vidas robotizadas y seres como dioses mecanizados pretenden aumentar sus ganancias con robots sin la menor idea de la historia de la Humanidad, ciencias y procesos éticos.

No sería una idiotez de parte de los grandes promotores de la industria informática, que el CEO de Twitter, Tesla y Space X, Elon Musk, y el cofundador de Apple, Steve Wozniak, firmaran una carta en la que instaban a “pausar inmediatamente” el entrenamiento de los sistemas de IA, al menos por seis meses. La misiva, firmada por miles de especialistas, entre ellos, el best seller e historiador israelí Yuval Harari, fue publicada en el sitio del Future of Life Institute. En el texto, se podía entrever.

"Los sistemas de IA con inteligencia humana-competitiva pueden suponer graves riesgos para la sociedad y la humanidad"; al tiempo que instaba a "planificar y administrar con el cuidado y los recursos correspondientes". La afirmación referida a las consecuencias de los daños, no se contextualiza y es dirigida en un solo sentido del Mercado monopolico, individualista de acumulacion mezquina; no hay bien común colectivo, las masas de datos son de los esclavos informacionales que ven pasar la plusvalia de la comunicación digital y la información.

La pregunta sobre la Inteligencia artificial y sus propósitos están en relación con la Idiotez-no como enfermedad mental - definida aquí como incapacidad de comprensión de la responsabilidad cívica, comunitaria colectiva del bien común e individual. Siendo que hace a la idiotez social, contrapuesta a la Inteligencia puesta a favor del bienestar porque los usos maliciosos se alientan con la IA en la usurpación de voces, estafas telefónicas, elaboración de videos falsos, simulación de relaciones emocionales y manipulación de la opinión pública.

En el año 2017 la comunidad de la EU se congregó para debatir la ética de los datos, recién en 2023 se realizó el Encuentro Latinoamericano de Inteligencia Artificial desde una perspectiva de derechos humanos, descubrieron que la IA debe ser regulada.

El filósofo francés éric Sadin se presentó en la Feria del Libro 2023 para dar la charla sobre: "ChatGPT es un movimiento civilizatorio de profundas consecuencias antropológicas". Bajo el título “Filosofía del metaverso y ChatGPT”, el autor de La era del individuo tirano alertó sobre "los riesgos de ceder el control de nuestro lenguaje". Si ya las consecuencias de la implementación de estos adelantos se consideran

riesgosos, por qué hacerlo, qué medidas tomarían para no realizarlo.

Slavoj Žižek también habló sobre la Inteligencia Artificial: "El peligro no es tomar a un chatbot por persona, sino que las personas hablen como chatbots".

El filósofo esloveno teme que el surgimiento de poderosos chatbots signifique la muerte de la ironía y los matices en el pensamiento humano. Habla de "idiotez artificial". Muchos comentarios llevan a preguntar qué refiniciones permiten construir las realidades generadas y como instituyen subjetividades desde sus interpretaciones; esto partiendo de los contratos, consensos sociales acordados desde las diversidades a las relaciones de pensamientos y lenguajes para no llegar a una Torre de Babel que genera más odio.

Entonces la idiotez artificial no es sólo la incomprensión de las ironías y la reflexividad, sino la falta de entendimiento sobre la responsabilidad social, ciudadana y la solidaridad. La idiotez artificial provocada por la exacerbación tecnológica comunicacional, que genera aislamiento demencial por las ásperas brutalidades y pasiones del mundo real. Esto desencadena caos y muerte en su papel dentro en la compleja red de relaciones que rodea socialmente a los sujetos, según Žižek.

Desde el contexto macro de nuestra región los desafíos se acrecientan frente a las faltas y atropellos que los Estados del Primer Mundo y las empresas monopólicas de la información; las cuales generan desde la construcción de regulaciones que solo les benefician sin considerar las desigualdades y las crisis institucionales de las Naciones, las que cargan con deudas internas estructurales y que aún hoy son colonizadas territorialmente, política y culturalmente.

La pregunta sobre cómo republicanizar y democratizar las sociedades digitales en América latina conforman una complejidad de desafíos desde la consideración de la dimensión de las tecnopersonas. (Tecno Persona. Ciudadano digital definido como persona que se dimensiona en el uso mediado por tecnologías para relacionarse, socializar, comunicarse y realizar actividades de dimensiones económicas, políticas, sociales y culturales para sí y en relación a otros ciudadanos con el Estado digital). También en este entorno social-tecnológico E3 en el tercer entorno digital-el primer entorno corresponde a la primera socialización, la segunda a las instituciones y el tercero al entorno digital), genera valor (y disvalor) social, pero también valor/disvalor militar, económico, financiero, empresarial, político (tecnopoder), ecológico, estético, religioso, etc. llevando a conflictos de valores que aún no se discuten, ni tampoco el tema semiótico de estos desarrollos. El nuevo espacio social (E3) ha sido colonizado y dominado por empresas transnacionales de la información y la comunicación.

(Tecno-señores, tecno dueños referidos a los CEOs informáticos, que constituyen como decididores de regulaciones sin responsabilidad ni compromiso con Estados y ciudadanías sobre normas y derechos de las ganancias, usos de información sensibles y colectivas de los grupos sociales-políticos). Esto comprende Tecno-poder: nueva modalidad de poder, que se superpone y tiende a superar el poder de los

Estados-Nación; esto se puede agravar en los usos de las necropolíticas donde los procesos éticos invisibilizados son delitos no catalogados y que van en detrimentos de los DDHH también en entornos digitales. . Las relaciones sociales conforman a las tecnopersonas mediadas por tecnologías, definidas por formato informáticos-digitales, estableciendo una poca conciencia de las tecno personas en sus vulnerabilidades simbólicas, subjetivas y operativas en el plano psicocorporal. Una tecnopersona es aquella persona física o jurídica cuyas identidades, relaciones, funciones e interacciones (sólo) son posibles mediante sistemas tecnológicos digitales; y donde se agrega las dimensiones que hacen a los Valores económico, social y personal de los datos. Ahora los sujetos atravesados por Colonización de la intimidad, la privacidad y la mirada, con un sistemas de tecnosignos como mediación y vínculo y donde establecen la Conexión entre lenguajes-máquina y lenguajes naturales (interfaces semióticos).

A nivel antropológico estamos definiendo, ampliando el concepto de procesos identitarios sobre otras materialidades, esto confluyendo al mismo tiempo con las influencias económicas y políticas crecientes, gracias al control de datos, poder financiero y tecno-dominio de las mentes humanas. Esto demuestra cómo se articulan el poder y la soberanía dejando a los Estados, en una simple función específica limitada a regular y gestionar los conflictos en ámbitos mediados por relaciones informáticas entre tecno-usuarios y tecno-empresas de servicios donde impera el Mercado con sus modalidades informáticas.

A nivel macro de interacción de los Ciudadanos digitales que hace a la gobernanza que se constituye en una Ciudad-Estado a distancia, ciudad-red, a escala global o local, cambiando la geopolítica desde lo Multinacional, multicultural, plurilingüística; replanteando el conglomerado latinoamericano versus feudos globales. Esto requiere una Constitución Pública en Internet, ver como Rusia y China pugnan por hegemonizar Internet; lo cual debe ser parte de un llamamiento crítico de convivencia internacional.

También es necesario revisar antecedentes de intentos sobre enfoques geopolíticos en la Sociedad de la información, la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) fue un evento internacional organizado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) centrado en los aspectos sociales de la Sociedad de la Información, el cual fue promovido por ONU, Ginebra-Túnez 2003, 2005 y que fracasó. No logró sus objetivos en el plano de sus valores y principios fundamentales que son esenciales para las relaciones internacionales en el siglo XXI. Estos fueron: La Igualdad ante el desarrollo de en la Sociedad de la Información, la erradicación de la pobreza y las condiciones abyectas y deshumanizadoras de la pobreza extrema. Y también impulsaron: el velar por que todos puedan aprovechar los beneficios de las nuevas tecnologías, en particular de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, conforme a las recomendaciones formuladas en la Declaración Ministerial 2000 del Consejo Económico y Social.

Todos estos señalamientos son parte de la colonización consumista que despoja de

derechos humanos digitales, donde hay que repensar como los Derechos humanos van más allá de pensamientos de los siglos de la esclavitud, para no contribuir al feudalismo digital; donde las economías del conocimientos transformadas en monopolios de decisiones sobre las políticas de académicas-educación pública y hegemonías política-culturales de colonización.

### **3. Agenda tecnopolítica**

En clave de la región latinoamericana las políticas de soberanía digital apenas se asoman en bosquejos mínimos, ni la pandemia con su crisis en temas de economía digital y teletrabajo pudieron concatenar articulaciones para mejorar el desarrollo de las políticas tecnológicas-comunicacionales.

Los gobiernos no se reflejan en los Estados digitalizados ni se replantean la Gobernanza de la ciudadanía virtual; las innovaciones se imponen desde megaempresas transnacionales donde el imperio de las regulaciones del Mercado condicionan los intercambios reproduciendo las desigualdades preexistentes, mejor dicho generando más marginalidades.

En contextos de pandemia y producción académica se pudo visualizar espacios de encuentros que priorizaron el análisis del propio proceso de comunicación informática, de espacios académicos mediados por la digitalización. Estas iniciativas permitieron diálogos que sobrepasaron y potenciaron enriqueciendo las agendas para redefinir los Estados nacionales y sus enfoques en plenos cambios dinámicos con crisis y proyecciones.

Enumero aquí parte de agenda temática sobre tecnopolíticas con aportes propios. Durante la pandemia participe, fui conferenciante, ponente, autora de textos donde participaron intelectuales de comunicación, ciencias jurídicas, sociólogos, psicólogos, antropólogos, comunicadores sociales, etc; los cuales pertenecían a Brasil, Uruguay, Bolivia, Reino Unido, India, China, España, Chile, etc, que debatimos sobre la Soberanía Informacional y el imperialismo contemporáneo.

Las conversaciones giraban sobre cómo las comunidades enfrentan la desinformación en las redes digitales y cuáles son sus mayores efectos negativos, IA, algoritmos y violencias de género, las noticias falsas, los movimientos sociales fascistas en las redes sociales. Surgió además en menor medida el tema de las cyberguerras donde se instalan las doctrinas de seguridad en la era de la información.

El papel de las tecnologías de la información y la doctrina de las guerras no estatales, donde el desarrollo de la tecnología de los drones cambian los contextos bélicos; planteando los alcances de la “Guerra de la Información” a la geopolítica del conflicto remoto. Todo lleva a la exacerbación del ímpetu del control informacional: La Revolución en Asuntos Militares, donde debe revisarse el concepto de Guerra y Conciencia Total / Vigilancia, Medios y Guerra.

El concepto de territorio redimensionado, los ataques estarían en función estratégica del bombardeo quirúrgico: Terror x disciplinarización a nivel global, esto pensado en términos de digitalización y violencias híbridas.

El caso de Argentina con las últimas dictaduras y los países latinoamericanos que padecieron golpes de Estado, persisten las investigaciones sobre la desvinculación moral de los conflictos y la superposición de los conflictos bélicos.

Los conflictos medidos en tiempo e intensidades, como de consecuencias; sumado a los debates éticos de la regulación de armas inteligentes en conflicto

Las máquinas del odio, acrecentadas, la vigilancia basada en seguimiento permanente, la guerra como entretenimiento y espectáculo basadas en la insensibilidad y falta de empatía ciudadana. Todo esto ensamblada en la moda de la Inteligencia artificial y el derecho a matar sin ningún reparo de cuestionamiento alguno.

No es lejano el caso de la guerra tecnológica como guerra corporativa, asociando el cambio geopolítico generado por las grandes potencias en torno a la guerra Rusia-Ucrania declarada hace algo más de un año.

Esta sería una enumeración básica de temas de conflicto que hacen a los derechos de tercera generación, referidos a soberanía, colonización y de inteligencias mediadas por las tecnologías.

Hace tiempo que desde el Portal “Tecnopolítica debatemos como a tecnologia tem modificado nossas relações sociais, econômicas, de <https://linktr.ee/podtecnopolitica>; se viene procesando la TECNOPOLITICA #180 - Tecnologías de Rastreamento e Colonialismo Digital desde Brasil y sus comunidades académicas. Aquí en Argentina los debates son escuetos, reducidos a dos disciplinas Derecho e Informática, siendo que es una problemática interdisciplinaria y de alto impacto político cultural, que hace revisar las dimensiones de Ciudadanía, Democracia y Libertad.

Falta más debates referidos al mundo del trabajo sobre qué significa las automatizaciones de los trabajos, tareas y normas de utilización para el bienestar común, para entender el mundo de las relaciones y las violencias. Esto referido a la reproducción del sistema de opresión patriarcal hegemónico clase alta y racista donde las tecnologías disponibles para la vigilancia de la mujer por parte de la pareja como modo de control, o de regulación jurídica penal-emocional, no se reconocen como parte de posibles acciones de prevención de los femicidios y violencia racial-clasista.

Falta un análisis sobre la práctica del stalkerware, que puede ir desde ignorar la privacidad hasta la violencia física a nivel social, donde se involucra los ámbitos doméstico-familiar que hace a la vigilancia de los padres sobre sus hijos.

A principios de este año se realizó, “Entre el 6 y 10 de marzo de 2023, se desarrolló el Encuentro Latinoamericano sobre Inteligencia Artificial, Khipu 2023 en Montevideo, Uruguay. Este evento fue organizado por Khipu, una organización sin fines de lucro que tiene como objetivo promover y apoyar el intercambio de conocimientos y la

colaboración de investigadores acerca de la Inteligencia Artificial (AI) en América Latina”. Llamó poderosamente la atención que algunos oradores no eran de la región y eran pocos, que los temas de conflicto y Gobernanza de los Estados no son puestos a debate, que los ejes centrales de las sociedades democráticas no se visibilizan tales como Justicia, Consenso social y Paz , no consideradas. Las dimensiones políticas y económicas están presentes en lo referido a políticas públicas de ciencia y tecnología, articuladas con la políticas de economía, trabajo y conocimiento. Las agendas públicas de la región no se integran más allá de discursos complacientes dejando de lado los sentidos de independencia, emancipación y de procesos de descolonización concretos no solo en el sentido político de soberanía, sino a nivel de materialidad física, territorial, social, cultural y simbólica. Al no hacerse cargo de los cambios tecnológicos en el plano regulatorio y señalando sólo como una pseudo modernización retrasan los cambios haciendo correr los riesgos de implementaciones burdas y electoralistas. Desconocen y no les interesan el nivel de alfabetización funcional, digital en la que se encuentra la población, lo cual no es solo repartir pcs sino que es hacer productor-protagonista y no un consumidor pasivo a los sujetos. Esto llevaría a otro nivel de conciencia ciudadana, no regulando automatizaciones mecánicas informáticas que hacen a los objetos solamente sino que deben establecerse las relaciones persona-máquinas-personas. Hasta ahora se observa que el patrón hegemónico proviene del patriarcado-blanco, racista, clase alta y del Primer Mundo; los errores que aparecen en sus funcionalidades son por no comprender las singularidades, intersubjetividades, la creatividad y procesos cognitivos de los lenguajes.

Las dificultades de la democracia para actuar en temas complejos merece que todos los sectores involucrados construyan los modos de pensarnos como sujetos y no como objetos a merced de una automatización; la cual es parte de una metáfora de nosotros mismos, que nos señala esa torpeza de no ser conscientes del pensamiento reduccionista al cual se induce en su uso.

Las inteligencias sociales-políticas-culturales desde las diversidades son interpeladas cuando en nuestras Identidades, estas no pueden ser adjudicadas por un robot, si esto se acepta es que no se entendió nada de la Historias de las ciencias y que se debe seguir reclamando procesos éticos con mayor consciencia en la forma de ser y definirnos.

El tiempo de construir formas de construir en Libertad, con el Derecho a la Libre expresión y la Comunicación democrática en tiempos de humanización globalizados, lo cual no solo es para el Primer Mundo sino que nos interpela también en América Latina.

## **Bibliografía**

- BOYLE, James, “Foucault in Cyberspace”, U. Cinn. L. Rev. nro. 66, 1997, p. 177. BARLOW, John Perry; HAM, L. Declaración de Independencia del ciberespacio  
<https://www.tierraadentro.cultura.gob.mx/declaracion-de-independencia-del-ciberespacio/> Cóceres, Claudia María. Tecnopolítica, Cacofonía Política y racionalidades. 2018  
<https://proyectosapiens21.com/es/contenidos-menu/comunicacion/143-tecnopolitica.html>.
- Cóceres, Claudia María . 21 Abril 2022. Descolonización Digital, Contrato Social y otros DDH desde aportes antropológicos. Anderson, João Paulo, Graça Scheiffer, Rafaela, Nunes Junior, Orivaldo, María Cóceres, Claudia. Ley Nuevo-Paragmática: Pensamiento Sistémico. Ecología. Decolonialidad (Nueva Ley Paradigmática) Versión Kindle. 160 páginas. Primera Edición. Brasil.
- DE MIGUEL, María Luisa. 2023. 4 Mayo. La soberbia tecnológica está erosionando nuestra humanidad.  
<https://diarioresponsable.com/opinion/35087-la-soberbia-tecnologica-esta-erosionando-nuestra-humanidad>.
- DERECHO A INTERNET: CIBERPATRULLAJE Y NUEVO PACTO SOCIAL. 2018  
<https://proyectosapiens21.com/es/contenidos-menu/comunicacion/133-derecho-a-internet.html>.
- El multimillonario Warren Buffet compara la inteligencia artificial con la bomba atómica.  
8 mayo, 2023. www.TN.com.ar. <https://tn.com.ar/tecno/novedades/2023/05/08/el-multimillonario-warren-buffett-compara-a-la-inteligencia-artificial-con-la-bomba-atmica/>  
Slavoj Žižek sobre la Inteligencia Artificial: "El peligro no es tomar a un chatbot por persona, sino que las personas hablen como chatbots" . 3 de mayo 2023.
- [www.Página12.com.ar. https://www.pagina12.com.ar/545281-eric-sadin-chat-gpt-es-un-movimiento-civilizatorio-de-profundo](https://www.pagina12.com.ar/545281-eric-sadin-chat-gpt-es-un-movimiento-civilizatorio-de-profundo)
- Esteban, Pablo. 8 de abril 2023. Inteligencia artificial: ¿de qué manera los Estados y los organismos internacionales podrán regular su avance?.  
Página
- [12. https://www.pagina12.com.ar/538659-inteligencia-artificial-de-que-manera-los-estados-y-los-organismos-internacionales-podran-regular-su-avance](https://www.pagina12.com.ar/538659-inteligencia-artificial-de-que-manera-los-estados-y-los-organismos-internacionales-podran-regular-su-avance)
- Gómez Acosta, A: 2022, Mayo, 6. LA IDIOTEZ ARTIFICIAL. Revista digital  
Entreletras. <https://www.entreletras.eu/ensayo/la-idiotez-artificial>

- al/
- IBM reemplazará 7.800 trabajadores con Inteligencia Artificial. 3 de Mayo 2023. iprofesional.com.
  - <https://www.iprofesional.com/management/381220-ibm-reemplazara-7-800-trabajadores-con-inteligencia-artificial>
  - <https://www.stopkillerrobots.org/es/detener-robots-asesinos/tecnolog%C3%A9ica-emergente-e-inteligencia-artificial/>. -Robots de carrera y asesinos. Deshumanización digital y sesgo algorítmico.
  - Copyright © 2021 Campaña para detener a los robots asesinos. Reservados todos los derechos. www. Stopkillerrobots.org.
  - Orłowski, Jeff. 2020. El dilema de las redes sociales. *El dilema de las redes sociales* en Netflix.
  - Pérez Jiménez, César. (2006). ¿Tecnologización o democratización de la educación?: Entre debates, encrucijadas y críticas desde el enfoque CTS. *Revista de Ciencias Sociales*, 12(1), 93-109. Recuperado en 06 de mayo de 2023, de
  - [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182006000100009&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182006000100009&lng=es&tlng=es).
  - Rabinad, María Gimena. 2008. Lecciones y Ensayos, nro. 85, ps. 85-107. La soberanía del ciberespacio. Algunas reflexiones sobre el concepto de Estado, soberanía y jurisdicción frente a la problemática que presenta Internet..
  - SEGATA, Jean, RIFLOTIS, Theophilos. Digitalização e dataficação da vida. <https://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/civitas/article/view/40987/26949>
  - Umberto Eco. Apocalípticos e integrados. Barcelona: Lumen. 1965
  - Zizek, Slavoj. 24 de Marzo, 2023. Slavoj Zizek sobre la Inteligencia Artificial: "El peligro no es tomar a un chatbot por persona, sino que las personas hablen como chatbots". [https://www.clarin.com/cultura/slavoj-zizek-inteligencia-artificial-peligro-tomar-chatbots-\\_0\\_UGO4aDdnqs.html?utm\\_term=Autofeed&utm\\_medium=Social&utm\\_content=RevistaN&utm\\_source=Facebook&fbclid=IwAR3JzriSVZR\\_MtuBpO7pmS2n1FngiJzBHzolxBX9hLMm2aZMY6A7EOYXCYI#Echobox=1679653223](https://www.clarin.com/cultura/slavoj-zizek-inteligencia-artificial-peligro-tomar-chatbots-_0_UGO4aDdnqs.html?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_content=RevistaN&utm_source=Facebook&fbclid=IwAR3JzriSVZR_MtuBpO7pmS2n1FngiJzBHzolxBX9hLMm2aZMY6A7EOYXCYI#Echobox=1679653223)
  - <https://linktr.ee/podtecnopolitica>
  - TECNOPOLITICA #180 - 5 de Mayo 2023. Tecnologías de Rastreamento e o Colonialismo Digital. <https://www.youtube.com/watch?v=J4EoWLiFyqM>.